

# 蘑菇街稳定性实践

吴一帆（无相）



# 三 大纲



## 大促保障

流量评估  
依赖梳理  
预案评审



## 工具和平台

全链路监控  
全链路压测  
限流降级



## 挑战与规划

数据量  
效率&成本  
规范保障



# 一片迷惘

**X** 怎么保障不出事故

**X** 系统峰值如何评估

**X** 依赖关系怎么梳理

**X** 系统如何压测

**X** 应用如何扩容

**X** 出了事故如何应对



# 大促稳定性保障流程

1

系统峰值评估

2

依赖梳理&  
上下游流量评估

3

单链路压测

6

预案评审&  
作战手册准备

5

全链路压测

4

系统扩容



### 三 大促稳定性保障

# 下单峰值评估

已知

业务目标  
pv、uv、gmv  
转化率、客单价  
品单价

求解

交易系统  
下单峰值

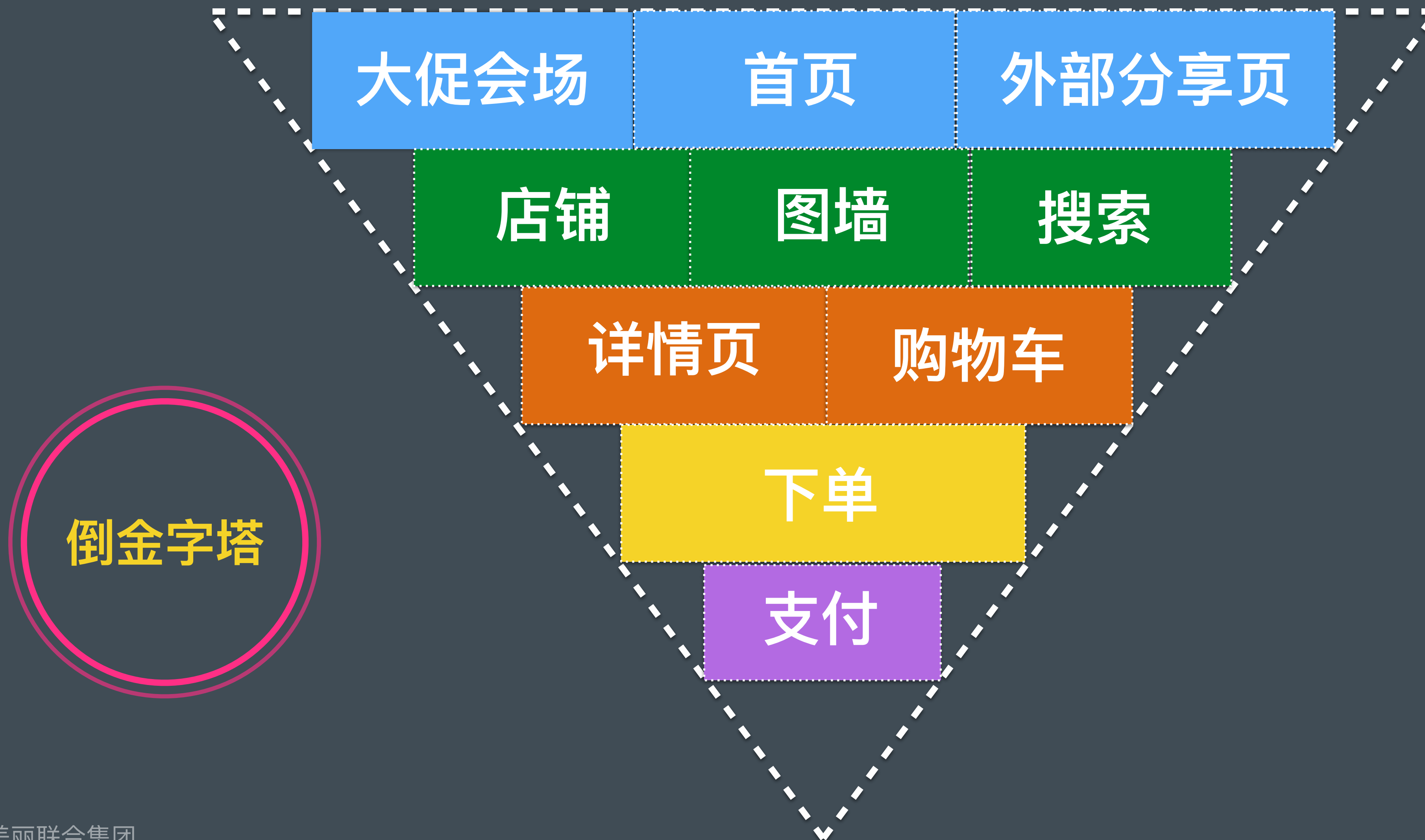
$$\text{预估下单峰值} = \frac{\text{预估大促GMV}}{\text{历史大促GMV}} * \frac{\text{历史客单价}}{\text{预估客单价}} * \text{历史大促峰值}$$

推  
导方



### 三 大促稳定性保障

# 系统峰值评估



## 三 大促稳定性保障

# 依赖梳理

以前

- 开发人员查看代码
- 容易遗漏
- 调用比例无法精确计算

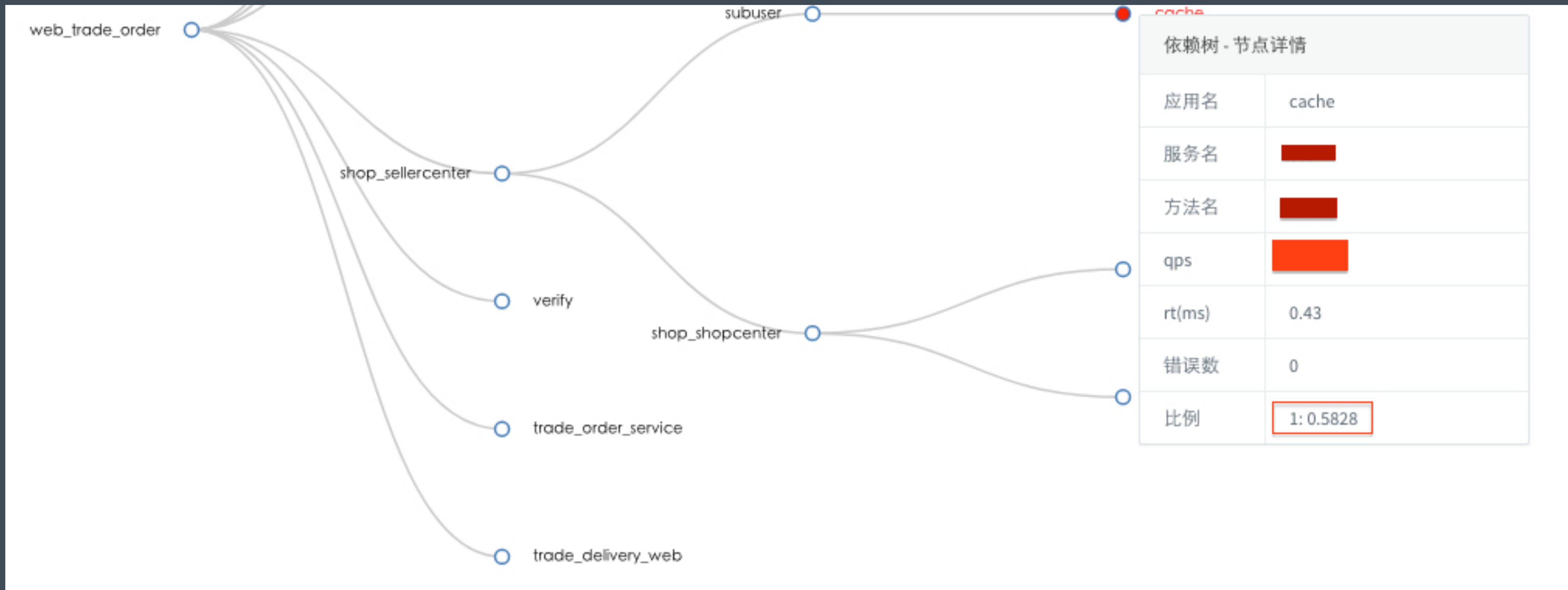
现在

- 利用全链路监控系统
- 自动计算调用比例
- 详细到接口级别



### 三 大促稳定性保障

# 依赖梳理 - 全站应用拓扑





# 压力测试

单链路

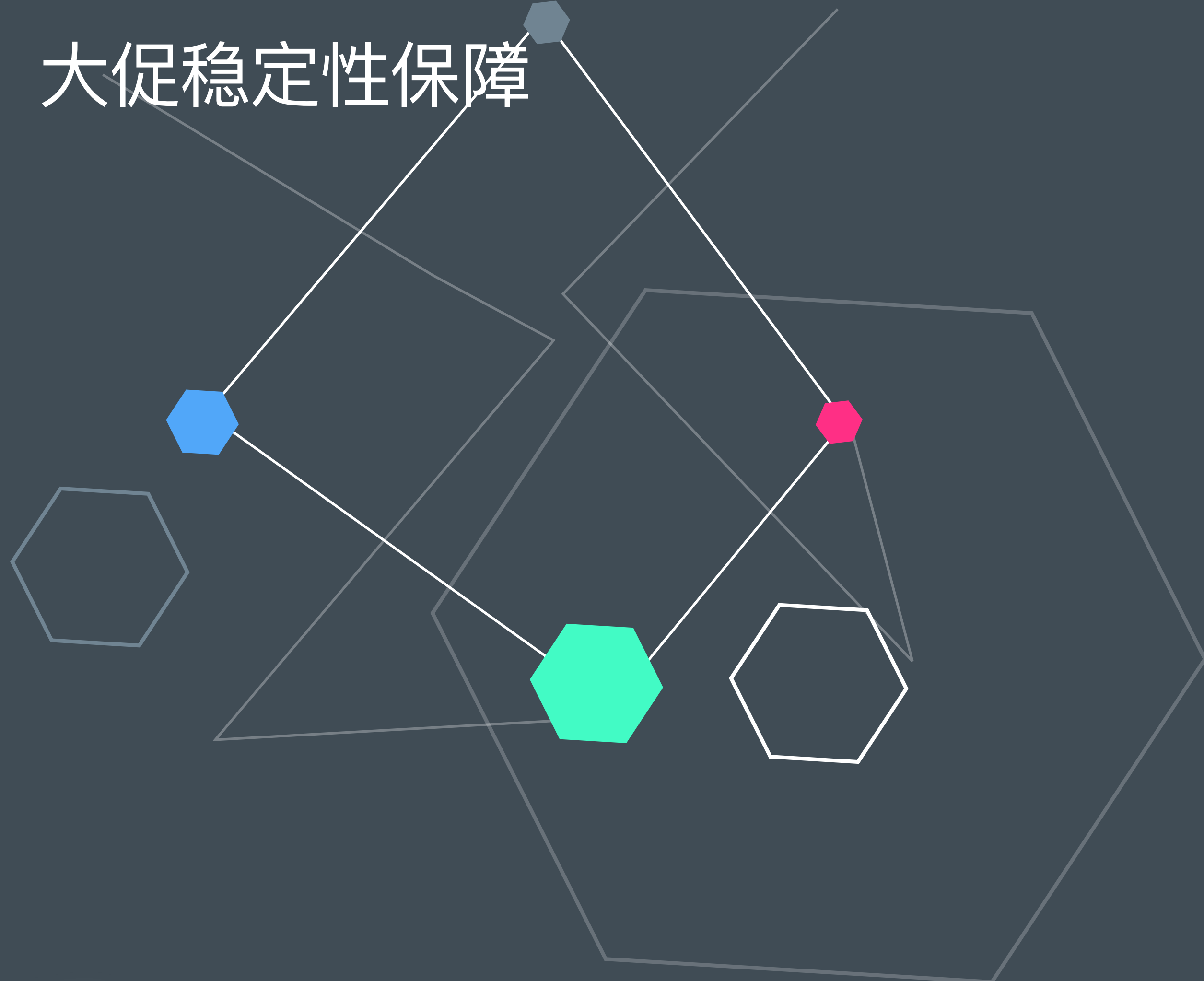
- 业务方自行组织
- 100%流量，验证限流、预案
- 局部集中

全链路

- 压测数据要尽量真实
- 压测流量识别
- 提高人效、降低成本



### 三 大促稳定性保障



## 系统扩容

- a** 单机压测系统提供水位报告
- b** 由数据说话、拒绝拍脑袋
- c** 有效减少了机器、降低了成本

# 三 大促稳定性保障经验总结

1

关注玩法 &  
架构上的新变动

2

限流降级要  
测试充分

3

依赖梳理要细致  
标记强弱依赖

4

压测要充分  
数据要真实

5

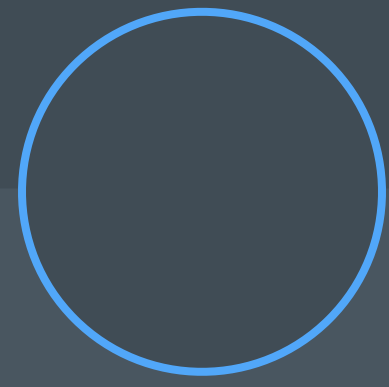
预案要全面  
手册要细致



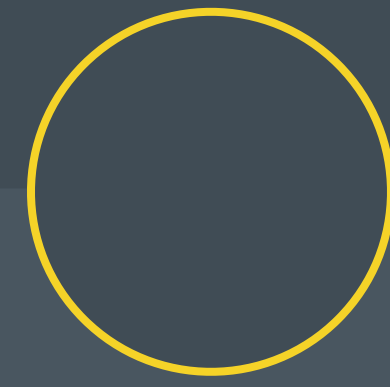
# 全链路监控lurker第一版



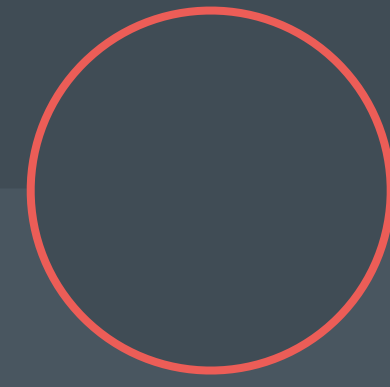
PHP  
部分服务化  
CURL



xhprof  
PHP扩



zend引擎中替换  
原有函数执行的  
指针，并指向自  
己的hook函数



修改curl以  
及php-curl  
的实现



# 全链路监控原理



源于google  
Dapper论文



spanId  
发生顺序  
嵌套层次关系



trace context  
从前端透传到后端



埋在公共组件  
客户端、中间件中



traceId  
全局唯一  
业务含义



在nginx端  
产生trace context



tomcat等容器  
通过servlet filter实现



# 三 全链路监控系统

链路详情

traceld

006440D0F884110A59104409000B7407

查询

查询结果

入口URL: www.mogujie.com

时间: 2017-05-08 18:10:17

采样率: 32

spanId	服务名	方法名	type	IP	耗时(ms)	Timeline	操作
[-] 1	nmap_book_welcome_mgjhd_v1	index	PHP		552.05		<a href="#">详情</a>
1.1	PHP-Cache	GET	Cache		1.05		<a href="#">详情</a>
1.2	SessionService	checkSign	Tesla		1.44		<a href="#">详情</a>
1.3	PHP-Cache	GET	Cache		1.10		<a href="#">详情</a>
[-] 1.4	TopN	rank	HTTP		515.78		<a href="#">详情</a>
1.4.1	solr	q rank	HTTP		513.00		<a href="#">详情</a>
[-] 1.5	LikesBizService	getMutiLikesCounter	Tesla		5.21		<a href="#">详情</a>
[-] 1.5.1	RelationReadFacade	getCounterMuliter	Tesla		4.00		<a href="#">详情</a>
1.5.1.1	CounterFacade	mget	Tesla		2.00		<a href="#">详情</a>

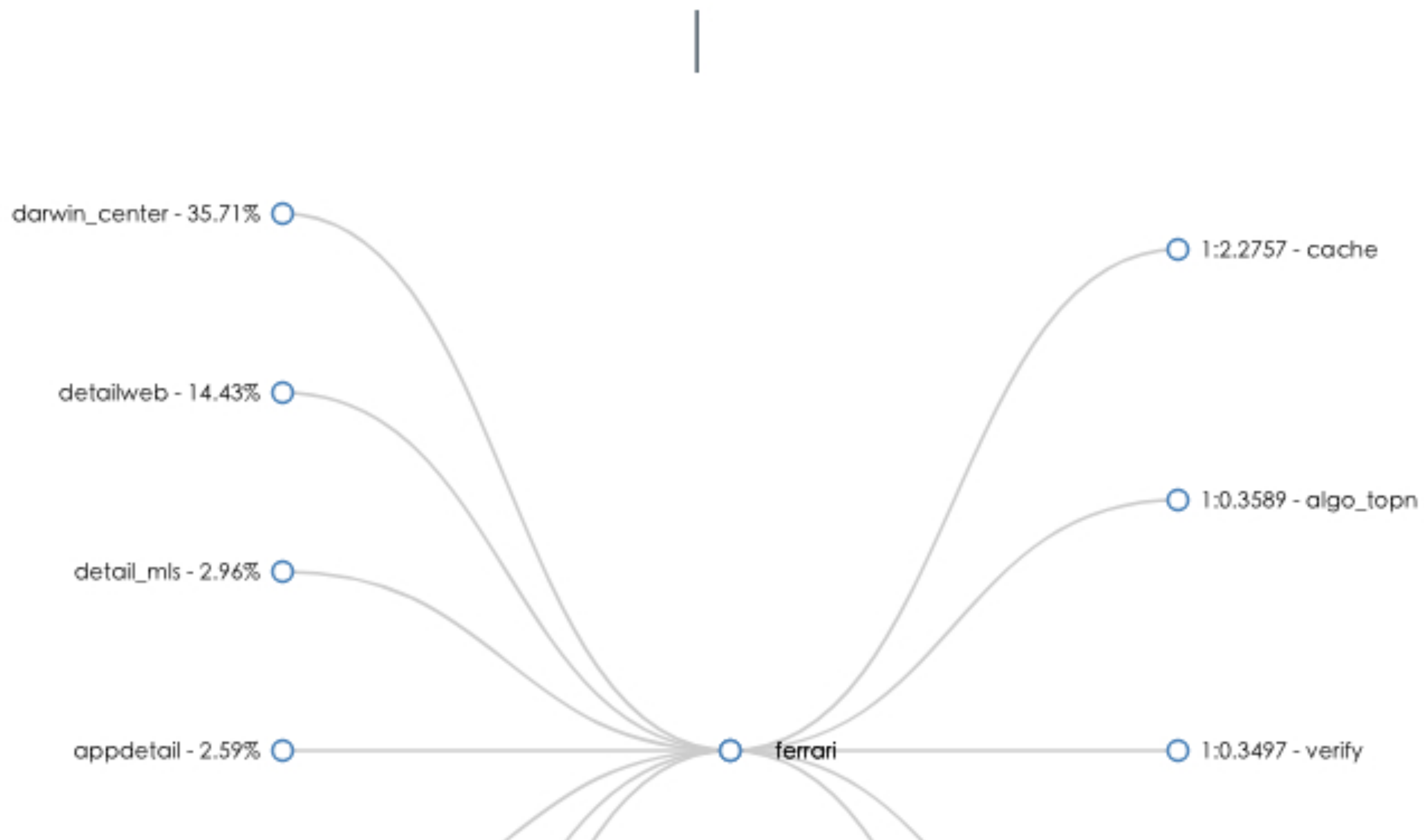


## 应用信息统计





# 应用级依赖





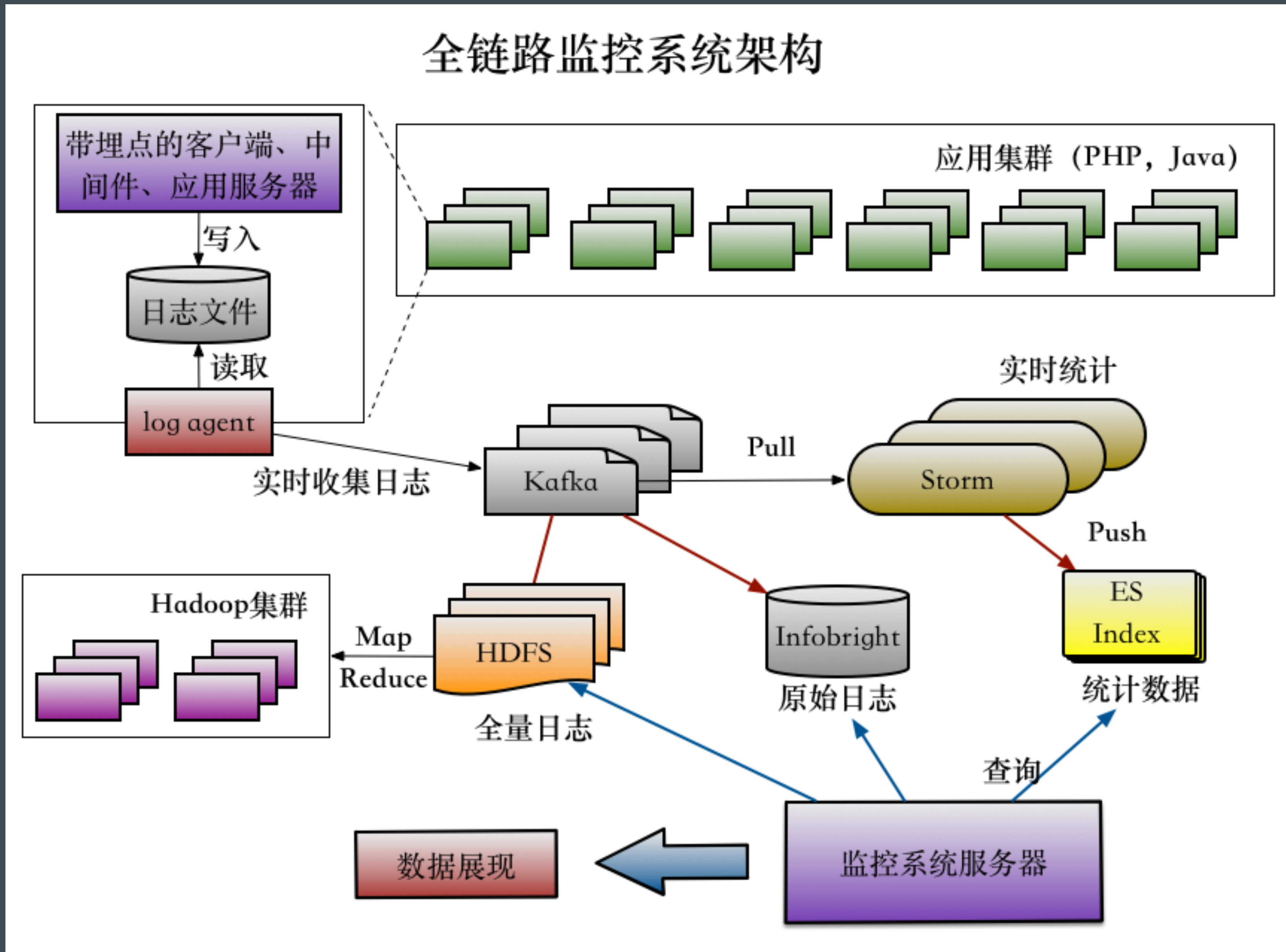
## 多维查询

起始时间	2017-05-08 18:10 ~ 2017-05-08 18:12	耗时(ms)	500 ~ 300
IP	只支持单个IP	入口url	例如: www.mogujie.com/book/search
应用名	例如: web_mtalk_android	设备ID	例如: A10000490EA6C9
服务名	例如: nmapim_emotion_mgj_v1	用户ID	例如: 10001
方法名	例如: getEmotion	HTTP响应码	例如:500
业务响应码	例如:2	选择链路范围	入口链路 <input type="button" value="查询"/>



# 三 全链路监控系统

- 多维查询
- 链路展示
- 依赖梳理
- 应用信息统计



# 一些问题

### ❓ 数据存储

hbase、ES、infobright、bigstore

### ❓ 跨线程传递trace context

### ❓ 前端应用接入不全，导致后端应用qps不准确

### ❓ 周期性任务，链路过长，展示有问题

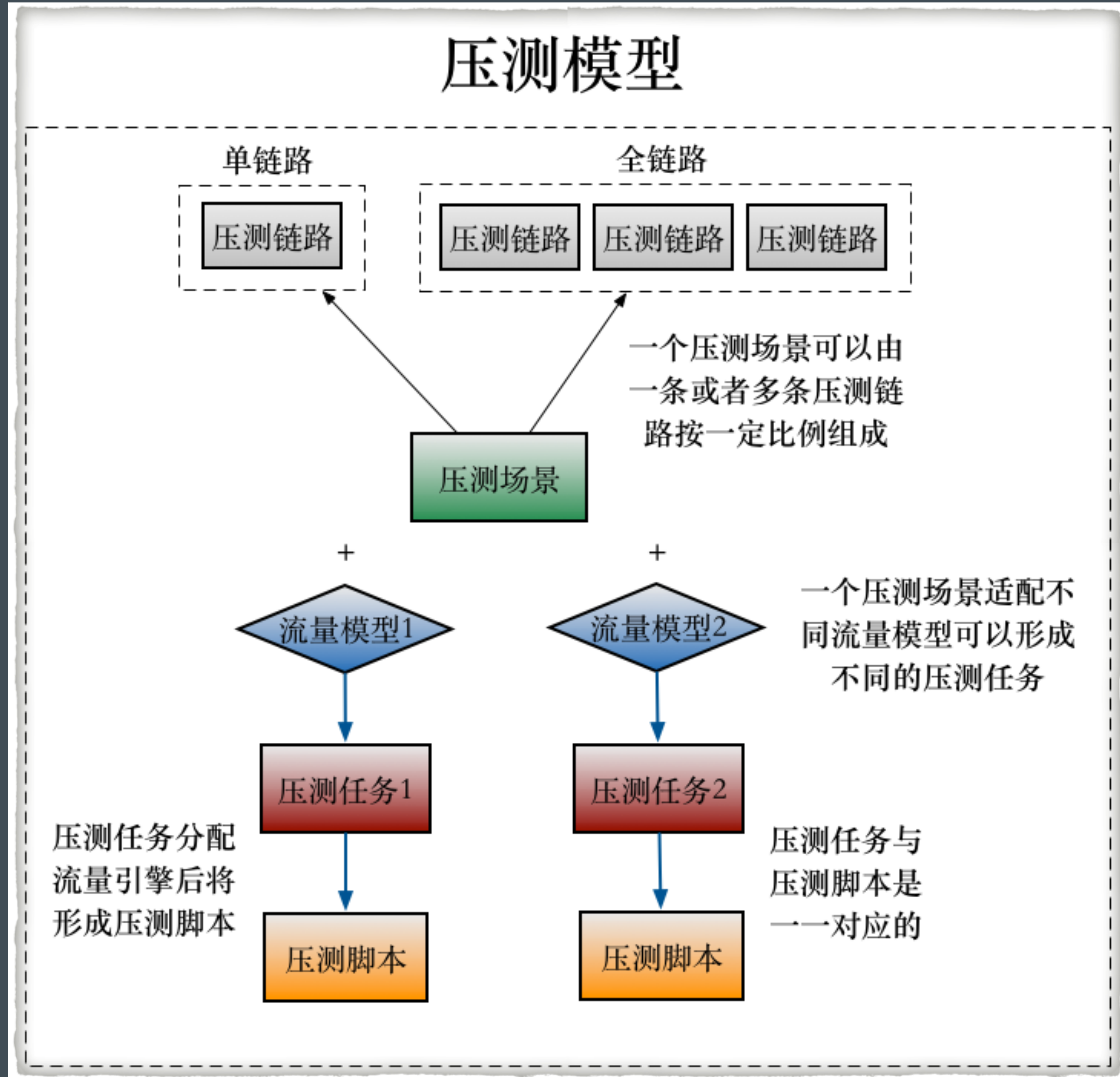


# 全链路压测

- 对线上真实环境进行大流量演练
- 验证链路在超大流量系统容量和资源分配是否合理
- 找出链路中可能存在的瓶颈
- 验证网络设备、集群容量和预案、限流策略



# 三 全链路压测系统

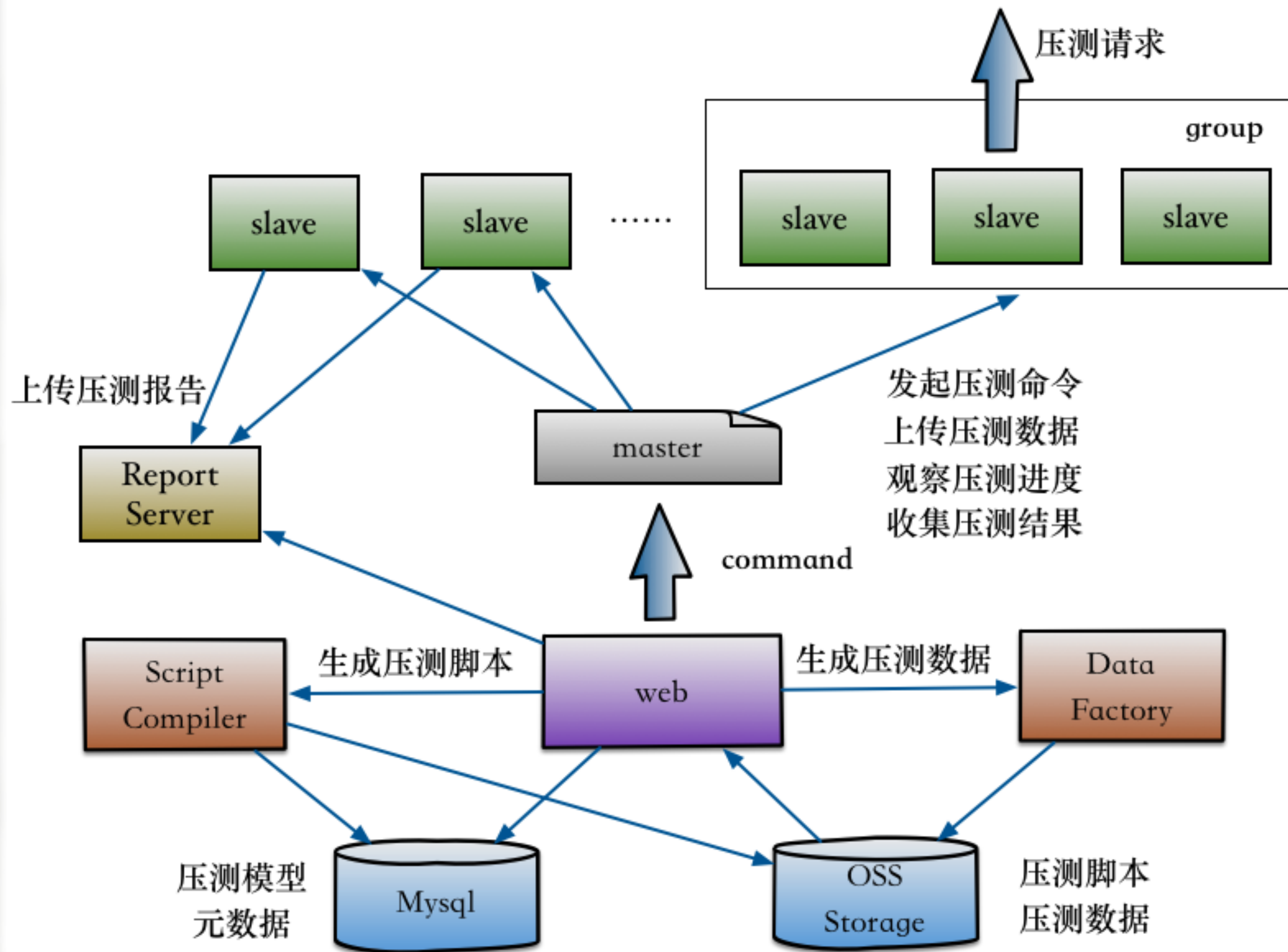


# 三 全链路压测系统

## 系统架构

- gating
- jenkins
- 避免单点
- 脚本引擎
- 支持多种协议: http, mwp, mwcs, tesla, IM

## 全链路压测系统架构



# 三 全链路压测系统

## 压测场景编辑

- ? 流量按比例分配
- ? 场景可以嵌套
- ? 场景嵌套深度限制

场景名称: 321交易、支付-全链路

描述: 321交易、支付-全链路

链路: 请选择链路      场景: 请选择场景      **保存**

```
graph LR; A([虚拟根节点]) -- 50.88 --> B(【促销】全链路压测); A -- 42.04 --> C(321交易-全链路); A -- 4.87 --> D(2017_321_支付压测模型); A -- 2.21 --> E(支付成功页);
```

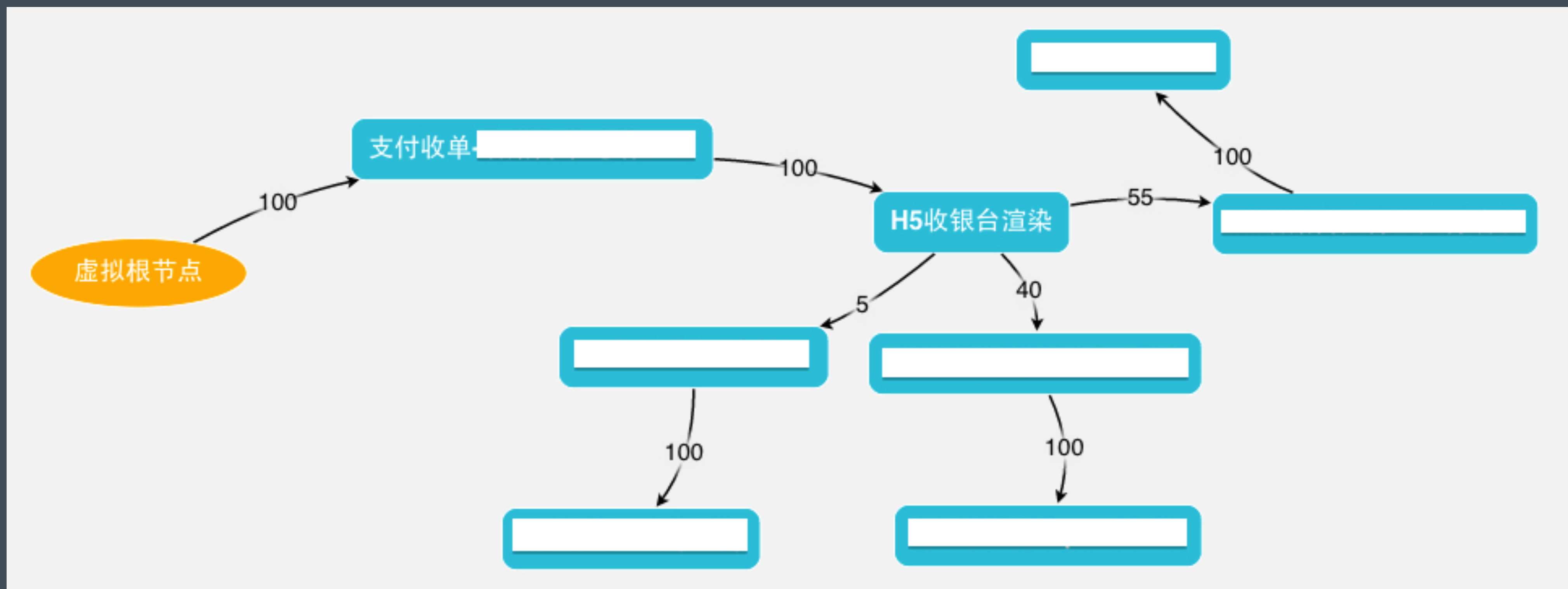


# 三 全链路压测系统

## 压测场景编辑

? 链路可串联

? 链路可复用





# 三 全链路压测系统

## 压测任务执行

? 压测脚本确认

? 压测数据确认

? 压测进度监控

任务id: 1097, 历史id: 29887, rps: 303, rt: 90, 机器数量: 1, 持续时间 180 s, 状态: 中止

脚本确认 数据确认 状态监控&结果

```
package com.mogujie.stress.test

import io.gatling.core.Predef._
import io.gatling.http.Predef._
import io.gatling.http.util.MoguPredef._
import io.gatling.writer.DistributedReportConf
import java.util.concurrent.TimeUnit

class AutoSimulation extends Simulation {

  val slaveNum = 1

  /***** http request definition *****/

  val mwpVal_1 = mwp("lifestyle详情dsl接口")
    .setIP(" ")
    .setAPI(" ")
    .setVersion("1")
    .setMethod("GET")
    .setInclass("java.util.Map")
    .setInvalue("{\nlet.1\": {\n\"typ\n\"},\n\"mwp.time\n${type},\n\"iid\": \"${iid}\"}")
    .setUid("${uid}")
```



## 三 全链路压测系统

- 编译后JVM对方法65535大小的限制
- 避免系统单点的情况出现
- 无法加载太大的压测数据文件

### 一些问题

### 一些经验

- 和lurker结合，借trace context由前向后传递，判断是否压测请求
- 和raptor结合，判断是否压测请求，

决定是否转向测试库



# 限流系统



## nginx限流

lua实现

cpu限流

qps限流



## java端限流

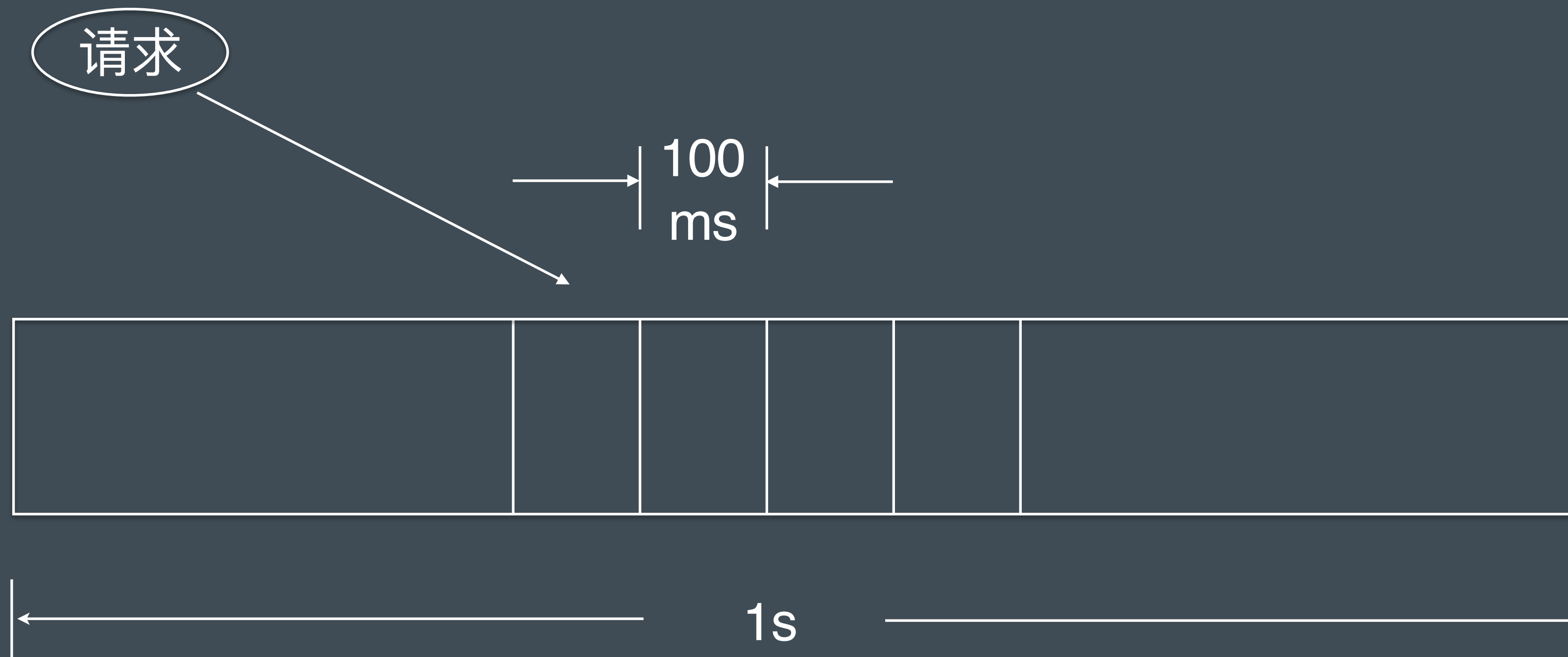
并发限流

来源限流

去向限流



# qps限流算法



# 三 思考和规划

## 思考和规划

- 稳定性工具&平台从0到1
- 贴近业务，从60分到90分

- 大促稳定性工具化&流程化
- 日常稳定性规范和流程的建设

- 稳定性工具横向打通
- 稳定性工具和公司其他工具横向打通

- 性能优化
- case by case, 性能优化指导和规范



Thank you

